



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Ph.W.G. Boucher  
Haasakkers 3  
9475 PJ MIDLAREN

**Dienst Regelingen**

Afdeling Recht en  
Rechtsbescherming

Laan van Nieuw Oost Indië 1  
2593 BM Den Haag  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag  
www.minlnv.nl

**Contactpersoon**

mr J.E.W. Tieleman  
*senior jurist*

T 070 378 4606  
F 070 378 6128  
www.minlnv.nl

**Onze referentie**

DRR&R/2009/4690

Datum 22 juli 2009  
Betreft Beslissing op bezwaarschrift

Geachte heer Boucher,

Op 17 juni 2009 heb ik uw bezwaarschrift ontvangen tegen de brief van 21 april 2009. Deze beslissing is genomen op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

In deze brief vindt u mijn beslissing op uw bezwaarschrift en de overwegingen die tot die beslissing hebben geleid. Aan het einde van deze brief staat hoe u beroep kunt aantekenen tegen deze beslissing. Ten slotte vindt u als bijlage bij deze beslissing een opsomming van de belangrijkste wettelijke regels die voor mijn besluit van belang zijn.

**Beslissing**

Ik verklaar uw bezwaren niet-ontvankelijk. Hierna kunt u lezen op grond van welke overwegingen ik tot deze beslissing ben gekomen.

**Uw bezwaren**

Uw bezwaren komen er op neer dat u als voorzitter van de Stichting Natuurplatform Regio Drentsche AA (hierna: de Stichting) moet worden aangemerkt als belanghebbende. Daarnaast geeft u, zakelijk weergegeven, aan dat de door de gemeente Tynaarlo aangebrachte beschoeiing nieuw is en deze een blijvende verstoring van de oevers van de Drentsche Aa betekent. Het aangelegde fietspad Okkenveen zorgt voor een toename van het verkeer, ook gemotoriseerd, en is daarmee van invloed op de dassenburcht.

**Feiten en omstandigheden**

Per e-mail van 29 september 2008 heeft u een verzoek tot handhaving van de Flora- en faunawet ingediend.

Het verzoek heeft u aangevuld bij brief c.q. e-mail van 30 september 2008, 1 oktober 2008, 3 november 2008 en 19 februari 2009.

Leven  
van het land,  
geven  
om natuur.

Met de brief van 21 april 2009 is aan u kenbaar gemaakt dat u niet als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, lid 1, Awb wordt aangemerkt. Uw verzoek tot handhaving is afgewezen.

**Dienst Regelingen**  
Afdeling Recht en  
Rechtsbescherming

In uw brief van 30 mei 2009 verklaart u zich neer te leggen bij mijn beslissing.

**Datum**  
22 juli 2009

**Onze referentie**  
DRR&R/2009/4690

### **Overwegingen**

#### *Ontvankelijkheid*

In het door u ingediende verzoek tot handhaving van de Flora- en Faunawet bent u niet als belanghebbende aangemerkt wegens het ontbreken van een eigen, persoonlijk en objectief bepaalbaar, rechtstreeks betrokken belang. De oprichting van de Stichting maakt dit niet anders. Het is niet mogelijk om de Stichting met terugwerkende kracht in het verzoek aan te merken als de verzoeker tot handhaving en daarmee als mogelijk belanghebbende.

Op grond van artikel 7:1, lid 1, gelezen in samenhang met artikel 8:1, lid 1 van de Awb, kan een belanghebbende tegen een besluit bezwaar maken. Artikel 1:3, lid 1, van de Awb bepaalt dat onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. In uw verzoek tot handhaving bent u niet als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, lid 1, Awb aangemerkt. Dit heeft tot gevolg er geen sprake is van een aanvraag als bedoeld in artikel 1:3, lid 3, van de Awb. De afwijzing van uw verzoek is daardoor geen besluit.

U heeft bezwaar ingediend tegen de brief van 21 april jl. inzake afwijzing verzoek tot handhaving. Dit betekent dat uw bezwaar niet is gericht tegen een besluit en daarom niet-ontvankelijk is. Hierbij maakt het geen verschil of u in persoon of namens de Stichting het bezwaar heeft ingediend.

Omdat uw bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is, is op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb afgezien van het horen.

#### *Gronden bezwaar*

Gezien de niet-ontvankelijkheid, kom ik niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van de overige gronden van uw bezwaar.

### **Conclusie**

Gelet op het voorgaande is uw bezwaar niet-ontvankelijk.

### **Beroepsmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een beroepschrift indienen. Stuur het beroepschrift naar de rechtbank Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor de behandeling van het beroep brengt de rechtbank aan u een bedrag in rekening.

Tot slot

In deze brief heb ik u uitgelegd wat de reden is voor het besluit. Als u nog vragen heeft kunt u ons bellen op nummer 070 - 378 4606.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN  
VOEDSELKWALITEIT,

voor deze:  
DE TEAMMANAGER RECHT EN RECHTSBESCHERMING  
DIENST REGULERINGEN,

ba. 

mr. G.A. Gankema

**Dienst Regelingen**  
Afdeling Recht en  
Rechtsbescherming

**Datum**  
22 juli 2009

**Onze referentie**  
DRR&R/2009/4690

## **BIJLAGE**

**Dienst Regelingen**  
Afdeling Recht en  
Rechtsbescherming

### ***Algemene wet bestuursrecht***

#### **Artikel 1:2**

**Datum**  
22 juli 2009

**Onze referentie**  
DRR&R/2009/4690

1. Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.
2. Ten aanzien van bestuursorganen worden de hun toevertrouwde belangen als hun belangen beschouwd.
3. Ten aanzien van rechtspersonen worden als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

#### **Artikel 1:3**

1. Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.
2. Onder beschikking wordt verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.
3. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.
4. Onder beleidsregel wordt verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan.

#### **Artikel 7:1**

1. Degene aan wie het recht is toegekend tegen een besluit beroep op een administratieve rechter in te stellen, dient alvorens beroep in te stellen tegen dat besluit bezwaar te maken, tenzij het besluit:
  - a. op bezwaar of in administratief beroep is genomen,
  - b. aan goedkeuring is onderworpen,
  - c. de goedkeuring van een ander besluit of de weigering van die goedkeuring inhoudt, of
  - d. is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4.
2. Tegen de beslissing op het bezwaar kan beroep worden ingesteld met toepassing van de voorschriften die gelden voor het instellen van beroep tegen het besluit waartegen bezwaar is gemaakt.

#### **Artikel 7:3**

Van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien indien:

- a. het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is,
- b. het bezwaar kennelijk ongegrond is,
- c. de belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het

recht te worden gehoord, of

- d. aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad.

### **Artikel 8:1**

1. Een belanghebbende kan tegen een besluit beroep instellen bij de rechtbank.
2. Met een besluit wordt gelijkgesteld een andere handeling van een bestuursorgaan waarbij een ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet als zodanig of een dienstplichtige als bedoeld in hoofdstuk 2 van de Kaderwet dienstplicht als zodanig, hun nagelaten betrekkingen of hun rechtverkrijgenden belanghebbende zijn.
3. Met een besluit worden gelijkgesteld:
  - a. de schriftelijke beslissing, inhoudende de weigering van de goedkeuring van een besluit, inhoudende een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel of de intrekking of de vaststelling van de inwerkingtreding van een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel, en
  - b. de schriftelijke beslissing, inhoudende de weigering van de goedkeuring van een besluit ter voorbereiding van een privaatrechtelijke rechtshandeling.

**Dienst Regelingen**  
Afdeling Recht en  
Rechtsbescherming

**Datum**  
22 juli 2009

**Onze referentie**  
DRR&R/2009/4690